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**4ª ATA DE JULGAMENTO DO PREGÃO PRESENCIAL Nº 012/2013**

Aos dezesseis dias do mês de maio do ano de dois mil e treze, às nove horas e trinta minutos na Secretaria Municipal de Administração, reuniu-se o Senhor Pregoeiro e a Equipe de Apoio, composta pelos Senhores **CLAUDICIR ALVES VASSÃO** (Pregoeiro)**, DÉBORA SILVANO DE CAMARGO, MARJORIE YURI TAMASHIRO, PRISCILA VINHADO ALEIXO SANTOS e YLANA CAROLINE GONÇALVES MACHADO** (Equipe de Apoio)**,** nomeados pelo Senhor Prefeito Municipal através das Portarias nº 001/2013 e nº 002/2013 de 02/01/2013, para julgamento do Processo nº 20/2013 do Pregão Presencial nº 012/2013 – **REGISTRO DE PREÇOS OBJETIVANDO AQUISIÇÕES FUTURAS DE MATERIAL DE LIMPEZA, PARA ATENDER AS SECRETARIAS DA PREFEITURA MUNICIPAL DE REGISTRO, PELO PERÍODO DE 12 (DOZE) MESES.**

Aberta a Sessão o Senhor Pregoeiro juntamente com a equipe de Apoio, procederam analise das amostras apresentada pelas empresas conforme 3ª Ata, classificando e desclassificando como segue:

**CLASSIFICADAS:**

**JAMIL DO NASCIMENTO TRANSPORTADORA – EPP,** nos itens **76, 77, 78, 79 e 80**.

**TERRA CLEAN COMERCIAL LTDA**, nos itens **3 e 55.**

**COMERCIAL PANORAMA LTDA – ME**, nos itens **30, 32, 39, 40, 41, 43, 60 e 92**.

**VALMIRA DOS SANTOS REGLY – ME**, no item **61**.

**SUPERMERCADO AJT LTDA- ME**, nos itens **17, 23, 33 e 90**.

**TERRÃO COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA**, nos itens **4, 13, 14, 15, 19, 20, 25, 31, 35, 44, 66, 68, 69, 70, 72, 81, 84, 86, 87, 88, e 89**.

**DESCLASSIFICADAS:**

**SUPERMERCADO AJT LTDA – ME**, no **item 28**. A amostra não atende exigências do edital, capacidade de ml inferior.

**COMERCIAL PANORAMA LTDA – ME,** no **item** **22**, amostra não atende exigência do edital, além, de não ser aprovada no teste pratico, não tendo aceitação pelas crianças devido ao gosto de “*remédio*”; **itens 36, 57, 58 e 59** especificação não atende ao edital; **item** **64**, não apresentou amostra e **item** **65** não foi aprovada no teste prático, os funcionários que trabalham com crianças alegam que o produto tem baixa qualidade.

**TERRA CLEAN COMERCIAL LTDA**, nos **itens 18, 47 e 73**, não apresentou amostras e **item 56** amostra não atende exigências do edital, medidas divergentes.

**RONIE PETERSON RAMPONI – ME**, no **item 94** amostra não atende especificação do edital, não é 100% celulose virgem.

**TRÊS LAGOAS COMÉRCIO DE SACARIAS E EMBALAGENS LTDA**, nos **itens 2 e 71** amostra apresentada não atende especificações do edital, além de não ser aprovada no teste pratico, as funcionárias que utilizaram o produto, alegaram baixa qualidade.

**TERRÃO COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA**, **no item 95**, não apresentou amostra e **item 62** por baixa qualidade do produto.

**EXTRATO FLORA INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE CORRELATOS, COSMÉTICOS, EPIs E SANEANTES LTDA – ME**, nos itens **74 e 83** nãoapresentou ficha técnica.

Fica estabelecido o prazo de 03 dias para razões de recursos, quanto analise das amostras.

Os prazos começam a contar partir da publicação do aviso desta Ata no DOE, que será publicada em 29/05/2013.

Nada mais havendo a constar encerra-se a presente ata.
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